

**"Московский областной институт управления и права"
Образовательное частное учреждение
высшего образования**

Утверждаю
Ректор ОЧУ ВО «МОИУП»
С.И. Корочкова
26 февраля 2019 г.
Утверждено Ученым
советом (протокол от «01»
февраля 2019 г. №01)



**ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценки качества образования в Образовательном частном
учреждении высшего образования «Московский областной институт
управления и права»**

**I. Стратегия формирования и функционирования системы оценки качества
образования института**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией», Уставом ОЧУ ВО «МОИУП», локальными актами ОЧУ ВО «МОИУП», реестром основных образовательных программ (далее - ООП) реализуемых в ОЧУ ВО «МОИУП», реестром ФГОС и определяет цель, задачи, устанавливает последовательность и основные требования к мониторингу качества освоения основных образовательных программ.

1.2. Под качеством образования понимается характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

1.3. Оценка качества образования осуществляется руководством и всеми структурными подразделениями института, решающими задачи образовательной деятельности.

1.4. Система оценка качества образования формализована и включает:

- Качество образования измеряется количественно (посредством показателей и индикаторов) и описывается;
- Установлен перечень показателей образовательной деятельности.
- Для каждого показателя образовательной деятельности, на основе нормативных документов, определяются критерии, имеющие численные значения;
- Улучшение показателей должно происходить в результате циклического совершенствования элементов образовательной деятельности на основании решений руководства института.

1.5. Оценка качества освоения образовательных программ осуществляется путем анализа результатов текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников.

1.6. Исходя из существующей системы организации учебного процесса максимальным по продолжительности временным периодом одного цикла оценки качества образования в институте является один учебный год.

1.7. Система оценки качества образования охватывает реализуемые в институте образовательные программы высшего образования - программы бакалавриата.

1.8. Оценка качества образования, как процедура, включает:

- мониторинг показателей образовательной деятельности и процессов;
- анализ состояния процессов учебной деятельности и рекомендации по их совершенствованию;
- принятие конкретных мер по реальному совершенствованию процессов учебной деятельности структурных подразделений института;
- последующий мониторинг показателей образовательной деятельности и процессов;
- последующую аналитику и коррекцию процессов образовательной деятельности.

1.9. Система оценки качества образования адаптивна, то есть способна включать в свое действие институтские инновации, учитывать все текущие изменения государственной политики в области образования. Исходя из стратегии формирования системы оценки качества образования и анализа нормативных документов, ее структура должна включать следующие подсистемы:

- Оценка структуры и содержания образовательной программы высшего образования;
- Оценка качества освоения образовательной программы высшего образования;
- Оценка соответствия требованиям к кадровому обеспечению учебного процесса и научной деятельности профессорско-преподавательского состава;
- Оценка соответствия требованиям к материально-технической базе, библиотечному и информационному обеспечению обучения;
- Управление качеством образования.

II. Показатели оценки качества образования, реализуемого по образовательным программам высшего образования

2.1. Оценка структуры и содержания образовательной программы высшего образования

2.1.1. Наличие обязательных дисциплин базовой (обязательной) части в учебном плане, расписании занятий.

2.1.2. Наличие рабочих программ дисциплин и программ практик.

2.1.3. Наличие в учебной программе каждой дисциплины четко сформулированных конечных результатов обучения.

2.1.4. Наличие дисциплин по выбору обучающихся.

2.1.5. Выполнение требований к нормативному сроку освоения образовательной программы.

2.1.6. Выполнение требований к трудоемкости освоения образовательной программы по очной форме обучения за учебный год.

2.1.7. Выполнение требований к общей трудоемкости каждой дисциплины образовательной программы.

2.1.8. Выполнение требований к объему факультативных дисциплин.

2.1.9. Выполнение требований к объему часов по дисциплинам «Физическая культура» и «Физическая культура и спорт», в том числе по объему практической подготовки, реализуемой при очной форме получения образования.

2.1.10. Выполнение требований к объему часов обязательных учебных занятий по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».

2.1.11. Выполнение требований к удельному весу дисциплин по выбору в соответствии с ФГОС.

2.1.12. Выполнение требований к общему объему каникулярного времени в учебном году.

2.1.13. Выполнение требований к проценту занятий, проводимых в активных и интерактивных формах.

2.1.14. Выполнение требований к проценту занятий лекционного типа по отношению к объему аудиторных занятий.

2.1.15. Выполнение требований к объему учебных занятий в неделю (очная и очно-заочная формы получения образования) или в учебном году (заочная формы получения образования).

2.1.16. Выполнение требований к максимальному объему учебных занятий обучающихся в неделю, включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы по освоению основной образовательной программы и факультативные дисциплины.

2.1.17. Выполнение требований к продолжительности всех видов практик.

2.1.18. Выполнение требований к продолжительности промежуточной аттестации.

2.1.19. Выполнение требований к продолжительности государственной аттестации выпускников.

2.1.20. Наличие протоколов заседаний кафедр, Ученого совета института о внесении изменений в элементы ООП.

2.2. Оценка качества освоения образовательной программы высшего образования

2.2.1. Тематика курсовых работ соответствует профилю образовательной программы.

2.2.2. Обеспечение документами всех видов практик по образовательной программе.

2.2.3. Обеспечение документами итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников.

2.2.4. Процент студентов, имеющие положительные оценки по результатам итоговой (государственной итоговой) аттестации.

2.2.6. Наличие Положений текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и методик их оценки,

2.2.7. Наличие фондов оценочных средств текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся, итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников.

2.2.8. Обеспечение всех видов занятий по дисциплинам учебного плана учебно-методической документацией.

2.2.9. Выполнение требований к наличию лабораторных практикумов и/или практических занятий по дисциплинам базовой части ФГОС.

2.2.10. Ежегодная реализация дополнительных образовательных программ в рамках одной или нескольких УГН.

2.2.11. Средний контингент слушателей по дополнительным образовательным программам.

2.2.12. Количество студентов пропустивших 30% и более аудиторных занятий в семестре.

2.2.13. Количество студентов, не выполнивших контрольные мероприятия текущей аттестации в семестре.

2.2.14. Количество студентов, имеющих академические задолженности по итогам промежуточной аттестации в семестре.

2.2.15. Количество студентов, отчисленных за академические задолженности в семестре.

2.2.16. Количество студентов, не допущенных к итоговой (государственной итоговой) аттестации за академические задолженности.

2.2.17. Количество студентов, не прошедших итоговую (государственную итоговую) аттестацию.

2.3. Оценка соответствия требованиям к кадровому обеспечению учебного процесса и научной деятельности профессорско-преподавательского состава

2.3.1. Соответствие требованиям ФГОС базового образования преподавателей профилю преподаваемых дисциплин.

2.3.2. Соответствие требованиям ФГОС доли преподавателей, имеющих ученую степень и /или ученое звание.

2.3.3. Наличие у преподавателей профессионального цикла опыта деятельности в соответствующей профессиональной сфере.

2.3.4. Соответствие доли штатных преподавателей, реализующих дисциплины профессионального цикла, требованиям ФГОС.

2.3.5. Наличие кафедр в соответствии с требованиями ФГОС

2.3.6. Процент (100%) штатных преподавателей по каждой образовательной программе, принимающих участие в научной и / или научно-методической деятельности.

2.3.7. Среднегодовой объем финансирования научных исследований.

2.3.8. Наличие результатов интеллектуальной деятельности в выполнении научных исследований по осуществляемым научным исследованиям.

2.3.9. Проведение на базе института международных или всероссийских конференций по осуществляемым научным исследованиям.

2.3.10. Наличие учебников, учебных пособий, выпущенных штатными преподавателями.

2.3.11. Наличие документов, подтверждающих повышение квалификации научно-педагогических работников.

2.3.12. Наличие документов, подтверждающих аттестацию педагогических работников.

2.4. Оценка соответствия требованиям к материально-технической базе, библиотечному и информационному обеспечению обучения

2.4.1. Наличие возможности доступа всех обучающихся к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам, в том числе к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателем.

2.4.2. Выполнение требований по библиотечному обеспечению в соответствии с требованиями соответствующих ФГОС.

2.4.3. Наличие электронной образовательной среды Института, соответствующей требованиям ФГОС.

2.4.4. Выполнение требований к материально-технической базе в соответствии с требованиями соответствующих ФГОС.

2.4.5. Наличие у института в собственности или на ином законном основании оснащенных зданий, строений, сооружений, помещений и территорий (включая объекты физической культуры и спорта, условия обеспечения обучающихся и работников питанием и медицинским обслуживанием).

2.4.6. Наличие на сайте института информации, перечень которой определен соответствующим постановлением Правительства Российской Федерации.

III. Управление качеством образования

Один цикл процедуры управления качеством образования включает следующие процессы:

- сбор соответствующими подразделениями института первичных данных, отражающих критериальные значения показателей оценки качества образования;
- систематизация и анализ собранных данных по каждой подсистеме системы оценки качества образования;
- выработка рекомендации по совершенствованию процессов организации и ведения образовательной деятельности и их представление руководящим (совещательным) органам управления институтом;
- принятие органами управления институтом решения по совершенствованию процессов организации и ведения образовательной деятельности и организация его выполнения;
- контроль органами управления выполнения принятого решения.

Содержание процедуры управления качеством образования

№ п.п.	Номер показателя	Структурное подразделение, ответственное за сбор данных	Сроки проведения оценки	Представление данных анализа и оценки
Оценка структуры и содержания образовательной программы				
1.	2.1.1.-2.1.12.	Учебно-методический Центр, кафедры	1 раз в год	проректору по учебно-методической работе
2.	2.1.13-2.1.19	Учебно-методический Центр, кафедры	1 раз в семестр	Руководителю Учебно-методического Центра
3.	2.1.20.	Кафедры, Ученый совет института	1 раз в год	проректору по учебно-методической работе
Оценка качества освоения образовательной программы				
3.	2.2.1-2.2.4.	Учебно-методический Центр, кафедры	1 раз в семестр	Руководителю Учебно-методического Центра
4.	2.2.5.-2.2.9.	Учебно-методический Центр, кафедры	1 раз в семестр	Руководителю Учебно-методического Центра
5.	2.2.10.-2.2.11.	Учебно-методическое управление, кафедры	1 раз в год	проректору по учебно-методической работе
6.	2.2.12.-2.2.17.	Учебно-методический Центр, кафедры	1 раз в семестр	Руководителю Учебно-методического Центра
7.	2.2.13.	Учебно-методический Центр, кафедры	1 раз в семестр	Руководителю Учебно-методического Центра
Оценка соответствия требованиям к кадровому обеспечению учебного процесса и научной деятельности ШС				
8.	2.3.1-2.3.5.	Учебно-методический Центр, кафедры	1 раз в год	Руководителю Учебно-методического Центра
9.	2.3.6.-2.3.9.	Проректор по учебно-методической работе	1 раз в год	проректору по учебно-методической работе
10.	2.3.10.-2.3.12.	Учебно-методический Центр, кафедры	1 раз в год	Руководителю Учебно-методического Центра
Оценка соответствия требованиям к материально-технической базе, библиотечному и информационному обеспечению обучения				

11.	2.4.1.-2.4.3.	Учебно-методический Центр	1 раз в год	проректору по учебно-методической работе
12.	2.4.4.-2.4.5.	Учебно-методический Центр, кафедры	1 раз в год	проректору по учебно-методической работе
13.	2.4.6.-2.4.7	Учебно-методический Центр, кафедры	1 раз в год	проректору по учебно-методической работе

Структурное подразделение, ответственное за сбор данных о состоянии показателей, в течение 10 дней после окончания семестра (учебного года), представляет соответствующему должностному лицу отчет по следующей форме:

Отчет о состоянии показателей оценки качества образования

Структурное подразделение _____
(наименование структурного подразделения, представляющего отчет)

Образовательная программа _____
(наименование образовательной программы)

Форма обучения _____
(очная, очно-заочная, заочная)

№ п.п.	Наименование показателя	Критериальное значение показателя	Реальное значение показателя
1.	2.1.2.Наличие рабочих программ дисциплин и программ практик.	100%	100%
2.	2.2.1.Тематика курсовых работ соответствует профилю основной образовательной программы.	90%	Соответствует

ФИО, дата и подпись должностного лица, представляющего отчет.

Результаты оценки доводятся до членов Ученого совета института и обсуждаются на его заседании. По результатам заседания Ученый Совет вырабатывает рекомендации по совершенствованию образовательного процесса и представляет их для рассмотрения ректору и учредителям института.